



RAPORT DE CONTROL
la Muzeul Național „George Enescu” din București
(REZUMAT)

I. Date preliminare

Prin Ordinul Ministrului Culturii nr. **2578 din 03.03.2026** emis în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) pct. 12, art. 9 alin. (4), art. 11 alin. (1) și (4), art. 18 alin. (1), coroborate cu cele ale Anexei nr.2/II pct.17 din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere aspecte prezentate în **Nota nr. 1498/03.03.2026/CM** și în mass-media, referitoare în principal la modul de depozitare și protejare a unor bunuri culturale mobile la Muzeul Național „George Enescu” din București, a fost constituită Comisia de control pentru efectuarea de verificări la această instituție. Comisia de control a fost compusă din următoarele persoane: Cherecheș Ioan Daniel, inspector – președinte; Sandu Ciprian, șef serviciu – membru; Bălțeanu Adrian Florin, șef serviciu – membru; Florentina Petrescu, șef serviciu – membru; Andrei Diaconescu, manager public – membru. Conducerea Muzeului Național „George Enescu” din București a fost înștiințată despre desfășurarea acțiunii de control, componența comisiei, data începerii controlului și obiectivul de control în data de 03.03.2026 prin înmânarea directă a ordinului de control.

Operațiunea de control în teren a fost efectuată la sediul Muzeului Național „George Enescu” din București, Calea Victoriei, nr. 141, sector 1, București.

Obiectivul controlului, stabilit prin Ordinul Ministrului Culturii nr. **2578 din 03.03.2026** a fost următorul:

“ Verificarea aspectelor prezentate în Nota nr. 1498/03.03.2026/CM și în materialul de presă atașat acesteia” cu posibilitatea extinderii verificării asupra tuturor aspectelor considerate relevante de către Comisie.

Prezentul raport a fost întocmit pe baza documentelor puse la dispoziție de instituția controlată, a informațiilor și datelor prezentate comisiei de către reprezentanții acesteia. Toate documentele originale prezentate de către reprezentanții instituției controlate au fost restituite acestora.

În vederea clarificării unor aspecte au fost adresate Note de relații managerului, directorului, șefului- serviciu, , conservatorului și muzeografului.

II. Date privind organizarea, funcționarea și conducerea Muzeul Național „George Enescu” din București

Potrivit Anexei nr. 2/II pct. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 *privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii*, cu modificările și completările ulterioare, **Muzeul Național „George Enescu”** este o instituție publică de cultură aflată în subordinea Ministerului Culturii, finanțată din **venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat**.

Potrivit prevederilor art. 13 alin.1) și 2) din R.O.F. aprobat prin OMC nr. 3600/23.12.2024

(1) *Managementul Muzeului este asigurat de **un manager**, desemnat, potrivit legii, în urma concursului de proiecte de management, pe baza contractului de management încheiat cu Ministerul Culturii.*

(2) *În activitatea sa, managerul este ajutat de **consiliul de administrație**, organ colectiv de conducere cu caracter deliberativ și de **consiliul științific**, organ de specialitate cu rol consultativ.*

III. Obiectivul controlului



“ Verificarea aspectelor prezentate în Nota nr. 1498/03.03.2026/CM și în materialul de presă atașat acesteia” cu posibilitatea extinderii verificării asupra tuturor aspectelor considerate relevante de către Comisie. “

Urmare analizelor și verificărilor realizate, a documentelor, datelor și informațiilor prezentate de reprezentanții instituției controlate, realizate raportat la obiectivul controlului comisia de control a realizat următoarele constatări:

IV. Constatări

- 1. Potrivit reglementărilor în vigoare, Muzeul Național „George Enescu” din București este o instituție publică de cultură de importanță națională, cu personalitate juridică, în directă subordonare a Ministerului Culturii, fiind finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat;**
- 2. Conducerea Muzeul Național „George Enescu” este încredințată doamnei manager Cristina Liliana Andrei în baza Contractului de management nr. 120/19.09.2022 pentru o durată determinată de 5 ani conform Ordinului Ministrului Culturii nr. 3315/2022, producând efecte de la data de 20.09.2022 până la data de 20.09.2027.**
- 3. Anterior, acestui contract de management doamna Cristina Liliana Andrei a fost manager al Muzeul Național „George Enescu” în baza Contractului de management nr. 87/18.09.2017, pentru perioada 18.09.2017-18.09.2022.**
- 4. Potrivit prevederilor art. 3 alin. (3) din R.O.F. aprobat prin OMC nr. 3600/23.12.2024, Muzeul Național „George Enescu” își desfășoară activitatea în 3 sedii: București, Tescani („Secția Dumitru și Alice Rosetti-Tescanu - George Enescu”) și Sinaia (Casa Memorială „George Enescu”).**
- 5. Potrivit art. 9 alin. (2) din R.O.F. aprobat prin O.M.C. nr. 3600/23.12.2024, “(2) Muzeul exercită dreptul de administrare asupra imobilului situat în Municipiul București, Calea Victoriei, nr. 141, sector 1 (...)**
- 6. Potrivit prevederilor art. 7 din R.O.F. aprobat prin O.M.C. nr. 3600/23.12.2024, printre atribuții principale ale muzeului se numără și realizarea lucrărilor de conservare și protejare a patrimoniului cultural aflat în administrarea sa, formularea de propuneri de restaurare (...)**
- 7. Potrivit Listei Monumentelor Istorice, aprobată prin Ordinul Ministrului Culturii nr. 2828 din 24 decembrie 2015 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată, și a Listei monumentelor istorice dispărute, cu modificările ulterioare, la secțiunea București, este înscris ca monument istoric de grupă A, respectiv de valoare națională și universală, imobilul având următoarele specificații: nr. crt. 2215, cod LMI: B-II-m-A-19869, denumire: Palatul Cantacuzino, adresă: municipiul București, Calea Victoriei nr. 141 sector 1, datare: 1902.**
- 8. Muzeul Național „George Enescu” nu deține Obligația de folosință a monumentului istoric, astfel cum acest document este prevăzut de art. 17 din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice și de Ordinul Ministrului Culturii nr. 2648/2003 privind aprobarea Metodologiei de întocmire a Obligației privind folosința monumentului istoric și a conținutului acesteia.**
- 9. Managerul, potrivit ROF, asigură conducerea instituției și are în subordine: Direcția Administrativă, contabilul-șef, Serviciul Patrimoniu – Educație Muzeală Compartimentul Cercetare, Compartimentul Marketing, Comunicare, Compartimentul Juridic,**



Compartimentul Audit Public Intern și Compartimentul Resurse Umane, trebuind să asigure gestionarea și administrarea, în condițiile legii, a integrității patrimoniului instituției.

10. Serviciul Patrimoniu – Educație Muzeală se află în subordinea managerului și este condus de un șef serviciu. Serviciul are ca atribuții principale și urmărirea aplicării normelor de conservare conform prevederilor legale în vigoare, aducerea, în scris, la cunoștința managerului, a cazurilor de necesitate privind restaurarea; determinarea cauzelor care duc la degradarea bunurilor de patrimoniu și aducerea acestora la cunoștința managerului, acționând totodată pentru eliminarea lor și răspunzând de integritatea patrimoniului pe care îl gestionează.
11. **Condițiile de efectuare a operațiunilor de conservare și restaurare a bunurilor culturale mobile clasate**, sunt prevăzute în Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1546/2003 pentru aprobarea Normelor de conservare și restaurare a bunurilor culturale mobile clasate. **Potrivit** Normelor de conservare **valorificarea expozițională** a bunurilor culturale mobile clasate, respectiv expunerea lor **în cadrul unor spații expoziționale**, impune ca aceste spații să fie salubre, să aibă stabilitate microclimatică, în sensul că **umiditatea relativă, denumită în continuare U.R., trebuie să fie cuprinsă în general între 50-65%, iar temperatura nu trebuie să depășească 22°C**. Expunerea lor la lumină în **cadrul valorificării expoziționale** trebuie să respecte un **nivel de iluminare a bunurilor de natură organică, reglat în funcție de gradul de sensibilitate la degradarea foto-chimică, să nu depășească nivelul maxim admis de lăcuși x ore anual. În general se recomandă următoarele valori ale iluminării: 50-80 lăcuși pentru cărți, documente, miniaturi, acuarele, grafică, textile, lemn pictat, os, fildeș, specimene de istorie naturală, 150-200 lăcuși pentru picturi și obiecte din lemn, iar componenta UV emisă de sursele de iluminat nu trebuie să depășească 75 μW/lm (microwatt/lumen) și în același timp spațiul expozițional în cauză trebuie să fie lipsit de noxe provenite din pulberi sau gaze nocive.**
12. **În cazul depozitelor**, în care sunt păstrate bunurile culturale mobile trebuie ca acestea să fie salubre și să aibă un microclimat ale căror valori să fie următoarele: **valorile Umidității Relative trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute pentru expunere adică să fie cuprinsă în general între 50-65%, iar temperatura să fie cuprinsă între 1-18°C . Totodată, spațiile acestor depozite trebuie să beneficieze de o bună izolare termică, condiție a unei temperaturi constante.** De asemenea, conform normelor, proiectul și amenajarea depozitelor trebuie să fie avizate de un **conservator acreditat**, conform prevederilor legale în vigoare. (Susținerile managerului instituției controlate prezentate în răspunsurile la Nota de relații nr. 42/16.03.2026 potrivit cărora *”Normele de conservare și restaurare a bunurilor culturale mobile clasate invocate reglementează condițiile de efectuare a operațiunilor de conservare și restaurare în condițiile în care acestea sunt păstrate în interiorul Muzeului și nu se pot aplica în condițiile excepționale în care Muzeul a fost pus de lucrările de consolidare a clădiri”* , **nu pot fi acceptate, respectarea prevederilor legale privind protejarea patrimoniului cultural național mobil nefiind norme conjuncturale**).
13. Muzeul Național “George Enescu” la nivelul **secției București** are în gestiune un număr de **36** de bunuri culturale mobile clasate în categoria **TEZAUR** a patrimoniului cultural național mobil, și un număr de **608** bunuri culturale mobile clasate în categoria **FOND** a patrimoniului cultural național mobil, conform documentelor prezentate comisiei.
14. **În contextul lucrărilor de conservare - restaurare la imobilul din Calea Victoriei nr. 141, sector 1 București, respectiv Muzeul Național “George Enescu”, în anul 2021, cea mai mare parte a bunurilor culturale mobile deținute de muzeu în București au fost mutate în 6 containere amplasate în curtea muzeului.**



15. Decizia de mutare a bunurilor culturale mobile aflate în patrimoniul Muzeului secția din București a fost luată urmare unei consultări a reprezentanților instituției, inclusiv a unora din specialiștii muzeului și a discuțiilor din cadrul ședinței Consiliului de Administrație din 5 august 2021.
16. Conducerea MNGE nu a prezentat dovezi privind solicitarea de sprijin inter-instituțional pentru găsierea unor spații adecvate, optând direct pentru închirierea unor containere care nu oferă garanții de microclimat comparabile cu depozitele muzeale standard.
17. Din analiza Procesului verbal încheiat în data de 5 august 2021 în ședința de lucru a Consiliului de Administrație la care au participat managerul, directorul, consilierul de achiziții, contabilul șef, seful de secție Tescani (interimar), MC, - referent RU, șef secție Sinaia, și ca invitați muzeograf, conservator și economist au fost reținute înscrierile referitoare la faptul că *asigurarea patrimoniului se va face în containere speciale cu climă care vor fi amplasate în curtea imobilului. – se vor folosi spații disponibile de la Sinaia și Tescani, unde se vor depozita alte bunuri culturale. La ședința de Consiliu de administrație din data de 5 august 2021 nu s-au discutat aspecte legate de specificațiile tehnice ale containerelor.*
18. Procesul verbal nu cuprinde specificări privind inoportunitatea soluției de depozitare a patrimoniului în containere speciale cu climă sau critici cu privire la această soluție de depozitare și nici specificări cu privire la modalitatea de deținere a containerelor, respectiv achiziția sau închirierea containerelor. De asemenea, acesta nu cuprinde referiri legate de modul și locul de amplasare ulterioară a containerelor sau despre specificațiile tehnice pe care ar trebui să le îndeplinească aceste containere.
19. Conducerea instituției avea cunoștință de câțiva ani că va trebui să mute patrimoniul mobil din interiorul palatului, însă nu a existat un plan de mutare formalizat la nivelul instituției.
20. Problema depozitării bunurilor culturale mobile în containere nu a fost supusă consultării Consiliului Științific al Muzeului Național “George Enescu”, pe motiv că membrii acestui organism sunt muzicologi și nu specialiști din muzee. Printre atribuțiile principale ale Consiliului Științific se regăsește și cea cu privire la *examinarea periodică a stării colecțiilor și formularea de aprecieri și propuneri.* Structura actuală a Consiliului Științific, formată din muzicologi și cadre didactice, nu acoperă funcțiile fundamentale ale unui muzeu (conservare, restaurare, gestionare patrimoniu). Ignorarea Consiliului Științific sub pretextul lipsei de competență a membrilor săi – numiți chiar de conducerea muzeului – constituie o recunoaștere a managementului defectuos al resurselor de specialitate.
21. Depozitarea bunurilor culturale mobile deținute de către Muzeul Național “George Enescu” în containere nu este interzisă de prevederile legale în vigoare, care condiționează, în principal, ca spațiile de depozitare să fie salubre și să fie stabile din punct de vedere al microclimatului. Posibilitatea depozitării bunurilor culturale în astfel de spații nu a fost respinsă de reprezentanții muzeului, inclusiv de specialiștii acestuia (muzeograf, conservator). Mai mult, această soluție reprezintă și o variantă încă acceptată de către aceștia în condițiile în care, ulterior apariției în timp a deficiențelor legate de funcționalitatea acestora, specialiștii din cadrul Serviciul Patrimoniu – Educație Muzeală, au propus conducerii înlocuirea containerelor actuale cu alte containere pentru depozitarea bunurilor culturale mobile aflate în aceste spații (...).
22. Conservatorul gestionar a arătat conducerii instituției prin adresa nr. 3773/18.11.2021 că *“noile spații de depozitare (containere) nu îndeplinesc condiții optime, conform normelor de conservare,.. însă spații create la acest moment oferă condiții minime de păstrare, de conservare și chiar de securitate.”* Potrivit prevederilor art 23 alin. (1) litera a) din Legea nr. 182/2000,



(1) Proprietarii, titularii altor drepturi reale sau ai dreptului de administrare, precum și deținătorii cu orice titlu ai bunurilor culturale mobile clasate au următoarele obligații: a) să asigure cele mai bune condiții de păstrare, conservare și, după caz, de depozitare a bunurilor, prevenind orice degradare, deteriorare sau distrugere a acestora”;

23. Oferta legată de închirierea containerelor este anterioară ședinței Consiliului de Administrație din 5 august 2021 când a fost discutată mutarea bunurilor culturale mobile în containere. Totodată, nu rezultă din procesul-verbal al ședinței CA dacă oferta a fost pusă la dispoziția participanților și dacă au fost discutate toate condițiile ofertei, respectiv **containerele trebuie așezate pe o suprafață plană și fermă**. Nu rezultă din vreun document dacă au fost solicitate și alte oferte.
24. **Compartimentul de specialitate nu a fost consultat cu privire la specificațiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească containerele.**
25. **O parte din containere (2) nu au fost amplasate integral pe o bază betonată deși aceasta reprezenta o condiție din oferta furnizorului.**
26. Persoana semnatară, deși a avizat Nota justificativă nr. 1259/12.08.2025 care semnală „multiple deficiențe” ale containerelor, a continuat să întocmească referate de necesitate pentru închirierea aceluiași unități considerate neconforme.
27. Până la data de 30.04.2026, MNGE va ajunge să plătească pentru închirierea celor 6 containere – 25.10.2021 - 30.04.2026 o sumă de aproximativ 539.628 lei; Nu a fost pusă la dispoziția comisiei de control vreo inițiativă din partea muzeului pentru a încerca să achiziționeze containere, în locul închirierii acestora.
28. Conducerea muzeului nu a realizat un calcul de eficiență (închiriere vs cumpărare) în momentul în care a devenit evident că va fi depășit termenul de 2 ani.
29. Nu au fost identificate documente care să ateste că, la nivelul conducerii, s-a pus problema schimbării unităților de depozitare sau a achiziționării unor noi, după perioada de 2 ani.
30. Conducerea muzeului nu a solicitat bani pentru investiții în vederea achiziționării de containere proprii. Această pasivitate a blocat instituția într-un ciclu de închirieri costisitoare și prelungiri succesive prin acte adiționale sau achiziții directe fragmentate.
31. În data de 10 iulie 2024, în urma unei furtuni, un arbore din curte a căzut pe containerul nr. 1, deformând containerul la locul impactului – rama superioară - și afectând aerul condiționat din interior (...) care s-a deplasat de pe poziția inițială, iar condensul s-a scurs în interior. Din documentele puse la dispoziția comisiei de control nu rezultă preocuparea conducerii, la acea dată, cu privire la restul arborilor din perimetrul containerelor.
32. În data de 30.07.2025, s-a transmis un email către conducerea muzeului cu privire la un castan care se sprijină de containerul nr. 4, atașând poze în acest sens.
33. Amplasarea containerelor pentru depozitarea patrimoniului s-a realizat fără o expertiză prealabilă a vegetației dendrologice din proximitate, ignorând riscul de prăbușire a arborilor maturi asupra containerelor.
34. Conducerea instituției a acționat exclusiv la sesizările personalului de execuție, neexistând un plan de inspecție periodică a siguranței zonei de depozitare.
35. Mutarea patrimoniului într-un mediu cu risc ridicat (containere sub arbori) fără o expertiză prealabilă apreciem că reprezintă o neglijență în exercitarea atribuțiilor de protejare a bunurilor culturale mobile.
36. Conținutul containerelor (...)
37. Într-o primă fază a verificărilor realizate la cele 6 containere amplasate în curtea muzeului, raportat la prevederile normelor de conservare și restaurare s-a constatat că spațiile respective, sunt **spații salubre**, iar bunurile culturale mobile sunt împachetate în **folii / materiale de protecție** sau sunt



- dispuse în cutii / respectiv cutii speciale, în vederea protejării acestora. Manuscrisele lui George Enescu, conform informațiilor prezentate comisiei sunt păstrate în cutii speciale având PH neutru, antiacid, fiind ținute într-un material special, respectiv vâl japonez și plicuri de mylar.
38. Din verificările ulterioare au rezultat următoarele aspecte punctuale: problemele legate de depozitarea patrimoniului în containere au apărut încă de la început. Din cauza greutateii, rafturile au fisurat podeaua unui container și a fost necesară montarea unor scânduri de lemn pentru a mări capacitatea portantă a podelei. Au existat situații de pătrundere a apei în dreptul ușii de intrare la unul dintre depozite.
39. Aspecte prezentate de reprezentanții instituției controlate arată că în timp au apărut o serie de probleme legate de funcționalitatea containerelor: nefuncționarea unor aere condiționate, remediată ulterior; lipsa de planeitate în timp a locului pe care au fost depozitate containerele; scurgeri de apă în interiorul containerelor de la un aer condiționat urmare a prăbușirii unui copac pe unul dintre containere; existența unor lufturi între pereții containerelor care favorizează pătrunderea aerului; nementinerea unei bune izolări termice; apariția condensului la o fereastră a unuia dintre containere. A fost prezentată comisiei de control situația existenței și în prezent a unor deficiențe în ceea ce privește funcționalitatea unora din aceste containere care nu asigură o bună izolare termică, condiție a unei temperaturi constante.
40. În data de 26.01.2026, a fost încheiat Procesul verbal de predare-primire (...) a 6 bucăți containere echipate cu unități de aer condiționat, în prezența reprezentanților muzeului (procesul-verbal a fost semnat de șef serviciu patrimoniu). În urma inspecției realizate de cele 3 părți, au fost constatate o serie de deficiențe la containere, astfel:

Nr. containere	Stare generală / probleme identificate	Observații specifice
1	Podea fisurată și întărită cu scânduri. Deformat în 2024 de un copac căzut (unitatea AC s-a deplasat și condensul s-a scurs în interior).	Ușa necesită forță mare pentru închidere. Unitatea AC a fost reparată.
2	Podea consolidată preventiv cu scânduri.	Condens ușor la unul dintre geamuri în sezonul rece.
3	Stare bună de funcționare.	Nu au fost necesare intervenții.
4	Ramă superioară deformată ușor de un copac aplecat.	Risc de distrugere a bunurilor culturale; necesită remediere urgentă.
5	Deformat din cauza lipsei unei baze betonate.	Infiltrații de apă la balamale în condiții de precipitații.
6	Podea fisurată și întărită cu scânduri.	Probleme cauzate de greutatea rafturilor interioare.



41. **În containerele utilizate pentru depozitarea bunurilor culturale mobile nu există aparate de reglare a umidității, respectiv umidificatoare și dezumidificatoare.** (Potrivit prevederilor art. 23 alin. 3 din Legea nr. 182/2000 “*Instituțiile publice specializate și nespecializate, cultele, precum și operatorii economici, care dețin cu orice titlu bunuri culturale mobile clasate, au obligația să finanțeze achiziționarea și instalarea de sisteme antiefracție, antiincendiu și de asigurare a microclimatului pentru protecția bunurilor culturale mobile.*
42. **Din analiza înregistrărilor termohigrografelor, puse la dispoziție de reprezentanții instituției controlate rezultă existența în timp, în anumite perioade sau la anumite date, a unor fluctuații a valorilor de temperatură și umiditate, inclusiv în afara valorilor prevăzute de normele de conservare și restaurare. Au fost constatate de asemenea situații în care înregistrările termohigrografelor nu conțin date despre U.R. într-un container/depozit chiar timp de aproximativ 11 luni. În același timp au fost situații când temperatura din unele containere s-a situat sub temperatura de 0 grade Celsius timp de câteva zile.**
43. **În ceea ce privește condițiile de climat din containere, din analiza înregistrărilor prezentate rezultă că, în majoritatea cazurilor temperatura s-a situat peste valoarea prevăzută de H.G. nr. 1546/2003, adică peste 18 grade Celsius, respectiv în medie cu 1-3 grade mai mult. În fapt, s-a constatat că unele aere condiționate, din anumite containere, au fost reglate la temperatura de 20, respectiv 22 de grade Celsius.**
44. **Din explicațiile personalului Muzeului lipsa din înregistrările termohigrografelor a valorilor referitoare la temperatură sau U.R. se datorează inclusiv lipsei cernelurilor din penița termohigrografului. În concluzie, containerele nu au un microclimat stabil în permanență, fiind constatate fluctuații.**
45. **Nu au fost respectate în totalitate prevederile art. 13 din H.G. nr. 1546/2003 pentru aprobarea Normelor de conservare și restaurare a bunurilor culturale mobile clasate, privind organizarea depozitului, care implică obligatoriu parcurgerea unor anumite etape. Ex.: stabilirea modului de așezare a obiectelor prin elaborarea modelului grafic și matematic al modelelor de depozitate, calcularea necesarului de spațiu și proiectarea acestuia, proiectarea mobilierului de depozit.**
46. **Luând în considerare că în cuprinsul H.G. nr. 1546/2003, pentru depozitare nu sunt prevăzute limite pentru nivelul de luminozitate, ci numai pentru spațiile unde se face valorificarea expozițională și ținând seama de faptul că majoritatea bunurilor din containere sunt depozitate în cutii cu PH neutru, apoi în mape, folie japoneză, alte tipuri de bunuri fiind ambalate în folii de plastic, iar în unele cazuri ferestrele sunt obturate cu folii, luând în considerare că nu există aparate care să măsoare luminozitatea din containere, nu se pot face aprecieri cu privire la parametrii pentru luminozitate.**
47. **Prin raportare la prevederile legislației privind protejarea monumentelor istorice și referire la lucrările de amplasare/instalare a celor 6 containere de arhivă/ spații de depozitare pentru patrimoniu și de realizare a unor lucrări de execuție de alei pavaje pentru accesul în containere, s-a constatat că instituția controlată nu deține niciun fel de document avize/acorduri emise de autoritățile de specialitate în protejarea monumentelor istorice (...)**
48. **Raportat la prevederile art. 11 din H.G. nr. 1546/2003 care impun pentru depozitarea bunurilor culturale mobile în spații corespunzătoare, în scopul asigurării condițiilor optime, ca atât proiectul cât și amenajarea depozitelor să fie avizate de un conservator acreditat, conducerea instituției nu a putut prezenta comisiei un astfel de proiect avizat de un conservator acreditat. Instituția a operat mutarea bunurilor culturale mobile în absența unui document strategic aprobat care să reglementeze etapele, responsabilitățile și condițiile de**

conservare preventivă. Aceasta constituie o deficiență majoră de planificare și o nerespectare a normelor de conservare specifice muzeelor.

49. Comisiei nu i-au fost prezentate situații privind **distrugerea** unor bunuri culturale mobile clasate. Însă, din informațiile, datele și documentele prezentate comisiei de control, rezultă existența unei **degradări** a unui bun cultural mobil clasat în Tezaurul patrimoniului cultural național mobil, respectiv a unui Birou de lemn cu blat de piele și intarsii - Emile Galle, pe o suprafață de cca 20 cm., cauzată de scurgerea apei provenită de la aparatul de aer condiționat din containerul de depozitare, conform precizărilor din fișa analitică de conservare. În condițiile în care potrivit prevederii art. 82 din Legea 182/2000 „*Degradarea, aducerea în stare de neîntrebuințare ori distrugerea, din culpă, a unui bun cultural mobil clasat constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă*”, raportul de control va fi transmis parchetului pentru realizarea unor cercetări aprofundate. (Potrivit prevederilor art. 8 din Legea nr. 182/2001 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, *Autoritățile publice, proprietarii, titularii altor drepturi reale, precum și titularii dreptului de administrare asupra bunurilor ce fac parte din patrimoniul cultural național mobil au obligația de a le proteja împotriva oricăror acte comise sau omise care pot duce la degradarea, distrugerea, pierderea, sustragerea sau exportul ilegal al acestora.*)
50. Muzeul Național „George Enescu” – Palatul Cantacuzino a fost inclus în anul 2006 în Proiectul F/P 1562 (2006) privind reabilitarea monumentelor istorice din România, finanțat printr-un acord-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei (BDCE). Documentația tehnico-economică necesară realizării investiției și anume pentru "Consolidare, restaurare și amenajare Muzeul Național George Enescu «Palatul Cantacuzino», București" - Palatul Cantacuzino, Casa Memorială și anexa C" a fost elaborată în 2009 și actualizată în 2015, iar în 2017 indicatorii tehnico-economici au fost aprobați prin Hotărâre de Guvern. În anul 2018, UMP a demarat procedura de achiziție pentru execuție lucrări, iar contractul s-a semnat în iulie 2021 deoarece rezultatul acesteia a fost contestat de mai multe ori. În urma contestațiilor, respectiv a deciziilor instanței de judecată, oferta depusă de SC Eldiclau SRL a fost declarată câștigătoare. Durata execuției lucrărilor consemnată în contract a fost de 24 de luni. Ordinul de începere a execuției lucrărilor a fost emis în data de 12.10.2021. Ordinul de începere a lucrărilor este semnat și de doamna Cristina Liliana Andrei, în calitate de manager al muzeului și beneficiar al investiției, fără observații cu privire la mutarea patrimoniului din interiorul palatului. Eliberarea integrală a spațiilor din clădiri de către MNGE a fost consemnată în data de 13.12.2021.
51. Obiectele sanitare din baia amplasată la parterul Casei Memoriale “George Enescu” au fost dezasamblate de către personalul S.C. Eldiclau la începutul lucrărilor de consolidare și restaurare, în februarie 2022 și au fost depozitate într-o baracă a executantului până la momentul finalizării lucrărilor de punere în siguranță și conservare a lucrărilor și preluarea acestora de către Muzeul Național „George Enescu”, când au fost depozitate în magazia de lemn/OSB construită în timpul execuției lucrărilor și rămasă în folosința muzeului.
52. La preluarea lor de către Muzeul Național „George Enescu” s-au constatat următoarele: lipsa unui picior al căzii, lipsa unui robinet la bideu și fisurări ale corpului acestuia, fisurarea chiuvetei și lipsa unui robinet, drept pentru care a fost angajat un evaluator care a stabilit în raportul de evaluare valoarea prejudiciului astfel creat. Acest prejudiciu a fost recuperat. Acestea obiecte urmează să fie restaurate și reamplasate în locația originală, ca parte a



proiectului de investiții consolidare, restaurare și reamenajare a Muzeul Național "George Enescu".

53. În condițiile existenței unor suspiciuni din partea conducerii muzeului privind atractivitatea locației pentru posibile acte de sustragere a unor bunuri culturale mobile clasate depozitate în containere, urmare mediatizării aspectelor privind depozitarea acestora, conducerea muzeului a realizat demersuri privind suplimentarea cu un post de pază a containerelor în cauză.
54. În ceea ce privește protecția la incendiu, containerele sunt dotate cu senzori de fum și extincatoare.
55. Nu a fost prezentat comisiei de control o procedură operațională privind regulile de pătrundere în interiorul containerelor în prezent.
56. Biblioteca muzicologului George Breazu este un bun cultural comun, aflat în proprietatea Uniunii Compozitorilor și Muzicologilor din România (UCMR) care l-a dat în custodie Muzeului Național „George Enescu” pentru o perioadă de 5 ani, conform Contractului de custodie nr. 413/15.02.2022. Bunul este depozitat într-una din clădirile anexe ale Muzeului, respectiv în spațiul custodelui din str. Gheorghe Manu nr. 16, sector 1. La data controlului bunul era păstrat în condiții bune. Bunul cultural în cauză nu este clasat în patrimoniul cultural național mobil.
57. În urma discuțiilor cu angajații muzeului ale membrilor echipei de control, precum și din ședințele de Consiliul de administrație din data de 25.02.2026 și data de 03.03.2026, rezultă că la nivelul instituției există o stare tensionată între conducerea muzeului și doamna Nella Modrea, conservator. Comisia apreciază că declarațiile persoanelor cu funcții de conducere în cadrul Consiliului de administrație au rolul de a crea un consens administrativ împotriva unui posibil avertizor, etichetarea sesizărilor despre starea containerelor drept „acuzatii nefondate” și „hărțuire permanentă” reprezintă o formă de management prin intimidare, menită să descurajeze raportările viitoare de neconformități.
58. La nivelul MNGE, Raportul asupra sistemului de control intern managerial pentru anul 2025 a fost întocmit parțial pe baza datelor existente la nivelul instituției, acesta oferind incomplet o imagine de ansamblu a stadiului implementării și dezvoltării sistemului de control intern managerial al instituției, nefiind respectate în totalitate prevederile art. 9 alin. (1) din O.S.G.G. nr. 600/2018.
59. La nivelul MNGE, sistemul de control intern managerial este implementat parțial corespunzător, acesta există formal sub forma unor proceduri și documente care, însă, nu respectă în totalitate prevederile O.S.G.G. nr. 600/2018 privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice. Totodată, având în vedere că procesul de identificare, evaluare și monitorizare a riscurilor nu a fost finalizat, sistemul de control intern managerial nu-și atinge scopul, neputând da astfel o asigurare rezonabilă cu privire la atingerea obiectivelor în condiții de eficacitate și eficiență a funcționării și respectare a legilor și regulamentelor.
60. Acțiunile și omisiunile descrise anterior pot constitui nerespectări ale prevederilor din Contractul de Management nr. 120/19.09.2022, referitoare la obligația managerului de a asigura conservarea bunurilor culturale și utilizarea eficientă a resurselor financiare.

V. Măsuri

1. Valorificarea raportului de control în cadrul evaluării anuale a managementului de la Muzeul Național „George Enescu”



- 2. Raportul de control va fi transmis parchetului pentru realizarea unor cercetări aprofundate vizând aspectele legate de degradarea unui bun cultural clasat în categoria Tezaur.**

alephcult.ro